

«Un acto electoralista» para PNV y EE

Se inauguró ayer la exposición del Plan Urbanístico entre críticas y parabienes

Quedó inaugurada ayer en el Ayuntamiento de Portugalete la exposición del Plan General de Ordenación Urbana redactado por el equipo TAU. El hecho obtuvo una buena acogida por parte del alcalde y el director de TAU. Portavoces municipales del PNV y EE opinaron críticamente por su parte al respecto.

Julio Flor
Portugalete

Al acto protocolario de inauguración acudieron el director de Urbanismo y Medio Ambiente de la Diputación de Vizcaya, un técnico del área respectiva del Gobierno vasco los alcaldes de Santurtzi y Sestao, concejales portugalejos del PSE, PNV y EE, diversos representantes de la cultura, el deporte y el asociacionismo portugalejo en general.

«Con este plan urbanístico se va a conseguir clasificar, delimitar, cuantificar y especificar la zona residencial de nuestro pueblo —manifestó en su discurso el alcalde de Portugalete—. Se definen además los equipamientos, se regula el aprovechamiento de los terrenos y se fijan las relaciones entre los promotores de viviendas y la Administración. Es en definitiva el traje a medida que necesita Portugalete».

El director del equipo TAU, Alberto López, presentó al plan como un documento cultural a debate y defendió la oportunidad de la



Gerardo Pradas, presidente de Urbanismo, discute con varios vecinos durante la presentación de la exposición. (Foto Iñaki Arteta)

exposición basándose en la importancia de la información pública.

«Terrorismo urbanístico»

El portavoz municipal del PNV, Gabriel Madariaga opinó ayer que la exposición «no sirve para nada excepto para hacer un alarde de propaganda, porque aquí nadie se entera de lo que se expone más que aquel que tenga unos ciertos conocimientos técnicos. Acerca del plan no podemos decir nada porque ha pasado un mes y pico desde que se nos prometió entregarnos un ejemplar para

que lo estudien nuestros equipos técnicos».

Iosu Fernández (EE) señaló, por su parte, que el 75% del Plan «no sirve para nada» y el 25% restante puede ser aprovechable. «Debe destacarse —dijo— que algunas soluciones urbanísticas apuntadas son verdadero terrorismo urbanístico, como la torre que quieren construir en la estación con ascensor. Este acto se enmarca en una clara política electoral planificada desde hace cuatro años. Una política coyuntural para conseguir votos».

Dos vecinos del poblado de la Babcock y el presiden-

te del área urbanística, Gerardo Pradas (PSE-PSOE) atrajeron la atención al discutir algunas recomendaciones del plan. Los vecinos protestaban porque el plan recomienda que unas huertas pertenecientes a 250 familias —en su mayoría jubilados— pasen a ser públicas. «Tenemos casas de 47 m² y cada una tiene anejo un trozo de huerta de 10 por 8 metros para su expansión. Quitarnos eso es una salvajada. Pradas contestó que «eso es público como son públicas otras zonas verdes». «Convierte tú en público parte de tu casa», le refutaron los vecinos.